



## Vorabentscheidungsersuchen an den EuGH, die der Schweiz gestützt auf das SAA bzw. DAA notifiziert wurden

Stand: 1. Oktober 2021

Die nachfolgende Übersicht enthält zwei Teile: Teil I stellt - chronologisch geordnet - den aktuellen Stand der Vorabentscheidungsverfahren zusammen, die sachgegenständlich in den Anwendungsbe-  
reich des SAA bzw. des DAA fallen und an denen sich die Schweiz entsprechend beteiligen konnte  
bzw. kann. Teil II stellt die entsprechenden Vorabentscheidungsverfahren nach Rechtsgrundlagen  
geordnet zusammen und macht entsprechend sichtbar, welche EU-Rechtsakte im Rahmen welcher  
Vorabentscheidungsverfahren vom EuGH auslegt werden.

### Hinweise:

Erledigte Rechtssachen sind jeweils **grün**, noch laufende Verfahren **orange** gekennzeichnet. Vorabent-  
scheidungsersuchen, die vom vorlegenden nationalen Gericht zurückgezogen wurden (gestrichene  
Rechtssachen) oder die der Gerichtshof wegen offensichtlicher Unzuständigkeit nicht beantwortet hat,  
werden *kursiv* wiedergegeben.

Die EuGH-Urteile sowie die Schlussanträge des Generalanwalts (GA) werden in der Sammlung der  
Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes (Slg.) publiziert. Seit 1. Jan. 2012 hat die Papierfas-  
sung jedoch keine Rechtskraft mehr; die amtliche Veröffentlichung erfolgt ab diesem Datum nunmehr  
allein auf elektronischem Wege (pdf-Format) auf der Website EUR-Lex<sup>1</sup>. Ansonsten sind alle Doku-  
mente ebenfalls auf der Homepage des Gerichtshofes<sup>2</sup> auffindbar.

## I. Chronologisches Verzeichnis

### 2010

1

**Verb. Rs. C-411/10 u. C-493/10** (NS/Secretary of State und M.E.)

*Gegenstand:* **Dublin-II-Verordnung** (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)

*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 18. Aug. 2010 (Rs. C-411/10: ABl. C 274 v. 9.10.2010, S. 21) und  
15. Okt. 2010 (Rs. C-493/10: ABl. C 13 v. 15.01.2011, S. 18)

Stellungnahme der CH v. 3. Feb. 2011

**Schlussanträge** des GA v. 22. Sept. 2011, Slg. 2011, I-13909 (ECLI:EU:C:2011:611)

**Urteil** v. 21. Dez. 2011, Slg. 2011, I-13991 (ECLI:EU:C:2011:865)

<sup>1</sup> <http://eur-lex.europa.eu/advanced-search-form.html?locale=de>

<sup>2</sup> [http://curia.europa.eu/jcms/jcms/\\_6/](http://curia.europa.eu/jcms/jcms/_6/)

<b>2</b>	<b>Rs. C-430/10</b> (Gaydarov)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 2. Sept. 2010, ABl. C 301 v. 6.11.2010, S. 14 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 17. Nov. 2011, Slg. 2011, I-11639 (ECLI:EU:C:2011:749)
<b>3</b>	<b>Rs. C-606/10</b> (ANAFÉ)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 22. Dez. 2010, ABl. C 72 v. 5.3.2011, S. 12 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 29. Nov. 2011 (ECLI:EU:C:2011:789) <a href="#">Urteil</a> v. 14. Juni 2012 (ECLI:EU:C:2012:348)
<b>2011</b>	
<b>4</b>	<b>Rs. C-620/10</b> (Kastrati u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 27. Dez. 2010, ABl. C 72 v. 5.3.2011, S. 15 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 12. Jan. 2012 (ECLI:EU:C:2012:10) <a href="#">Urteil</a> v. 3. Mai 2012 (ECLI:EU:C:2012:265)
<b>5</b>	<b>Rs. C-4/11</b> (Puid)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 5. Jan. 2011, ABl. C 95 v. 26.3.2011, S. 3 Stellungnahme der CH v. 19. April 2011 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 18. April 2013 (ECLI:EU:C:2013:244) <a href="#">Urteil</a> v. 14. Nov. 2013 (ECLI:EU:C:2013:740)
<b>6</b>	<b>Rs. C-61/11 PPU</b> (El Dridi)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 28. Feb. 2013, ABl. C 156 v. 1.6.2013, S. 19 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 1. April 2011, Slg. 2011, I-3017 (ECLI:EU:C:2011:205) <a href="#">Urteil</a> v. 28. April 2011, Slg. 2011, I-3031 (ECLI:EU:C:2011:268)
<b>7</b>	<b>Rs. C-179/11</b> (CIMADE und GISTI)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. April 2011, ABl. C 186 v. 25.6.2011, S. 13 Stellungnahme der CH v. 22. Juli 2011 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 15. Mai 2012 (ECLI:EU:C:2012:298) <a href="#">Urteil</a> v. 27. Sept. 2012 (ECLI:EU:C:2012:594)

<b>8</b>	<b>Rs. C-245/11</b> (K/Bundesasylamt)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 23. Mai 2011, ABl. C 269 v. 10.9.2011, S. 21 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 27. Juni 2012 (ECLI:EU:C:2012:389) <a href="#">Urteil</a> v. 6. Nov. 2012 (ECLI:EU:C:2012:685)
<b>9</b>	<b>Rs. C-254/11</b> (Shomodi)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Verordnung (EG) Nr. 1931/2006</b> über kleinen Grenzverkehr
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 25. Mai 2011, ABl. C 232 v. 6.8.2011, S. 17 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 6. Dez. 2012 (ECLI:EU:C:2012:773) <a href="#">Urteil</a> v. 21. März 2013 (ECLI:EU:C:2013:182)
<b>10</b>	<b>Rs. C-329/11</b> (Achughabian)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 29. Juni 2011, ABl. C 298 v. 8.10.2011, S. 10 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 26. Okt. 2011, Slg. 2011, I-12699 (ECLI:EU:C:2011:694) <a href="#">Urteil</a> v. 6. Dez. 2011, Slg. 2011, I-12709 (ECLI:EU:C:2011:807)
<b>11</b>	<b>Rs. C-430/11</b> (Sagor)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. Aug. 2011, ABl. C 25 v. 28.01.2012, S. 25 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 6. Dez. 2012 (ECLI:EU:C:2012:777)
<b>12</b>	<b>Rs. C-522/11</b> (Mbaye)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 13. Okt. 2011, ABl. C 370 v. 17.12.2011, S. 17 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 21. März 2013 (ECLI:EU:C:2013:190)
<b>13</b>	<b>Rs. C-528/11</b> (Halaf)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. Okt. 2011, ABl. C 370 v. 17.12.2011, S. 1 Stellungnahme der CH v. 21. Mai 2012 Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 30. Mai 2013 (ECLI:EU:C:2013:342)

<b>14</b>	<b>Rs. C-534/11</b> (Arslan)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 20. Okt. 2011, ABl. C 65 v. 3.3.2012, S. 2 Stellungnahme der CH v. 13. Feb. 2012 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 31. Jan. 2013 (ECLI:EU:C:2013:52) <a href="#">Urteil</a> v. 30. Mai 2013 (ECLI:EU:C:2013:343)
<b>2012</b>	
<b>15</b>	<b>Rs. C-648/11</b> (MA u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 19. Dez. 2011, ABl. C 65 v. 3.3.2012, S. 6 Stellungnahme der CH v. 10. April 2012 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 21. Feb. 2013 (ECLI:EU:C:2013:93) <a href="#">Urteil</a> v. 6. Juni 2013 (ECLI:EU:C:2013:367)
<b>16</b>	<b>Rs. C-666/11</b> (M u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<i>Ersuchen eingereicht am 30. Dez. 2011, ABl. C 73 v. 10.3.2012, S. 19</i> <i>Stellungnahme der CH v. 13. April 2012</i> <i>Schlussanträge des GA: keine</i> <i>Beschluss v. 7. Jan. 2013 (Streichung), ABl. C 79 v. 16.3.2013, S. 11</i> <i>(ECLI:EU:C:2013:2)</i>
<b>17</b>	<b>Rs. C-23/12</b> (Zakaria)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 17. Jan. 2012, ABl. C 80 v. 17.3.2012, S. 12 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 17. Jan. 2013 (ECLI:EU:C:2013:24)
<b>18</b>	<b>Rs. C-39/12</b> (Dang)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Visakodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)
<i>Verfahren:</i>	<i>Ersuchen eingereicht am 27. Jan. 2012, ABl. C 118 v. 21.4.2012, S. 11</i> <i>Stellungnahme der CH: keine</i> <i>Schlussanträge des GA: keine</i> <i>Beschluss v. 18. Juni 2012 (Streichung), ABl. C 303 v. 6.10.2012, S. 21</i> <i>(ECLI:EU:C:2012:359)</i>
<b>19</b>	<b>Verb. Rs. C-51/12 bis C-54/12</b> (Zhu u.a. – Beregovoï – Sun – Yang)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<i>Ersuchen eingereicht am 2. Feb. 2012, ABl. C 98 v. 31.3.2012, S. 19</i> <i>Stellungnahme der CH: keine</i> <i>Schlussanträge des GA: keine</i> <i>Beschluss v. 6. Feb. 2012 (Streichung), ABl. C 108 v. 13.4.2013, S. 19</i> <i>(ECLI:EU:C:2013:61)</i>

<b>20</b>	<b>Rs. C-83/12 PPU (Vo)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Visakodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 17. Feb. 2012, ABl. C 126 v. 28.4.2012, S. 7 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 26. März 2012 (ECLI:EU:C:2012:170) <a href="#">Urteil</a> v. 10. April 2012 (ECLI:EU:C:2012:202)
<b>21</b>	<b>Rs. C-84/12 (Koushkaki)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Visakodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 17. Feb. 2012, ABl. C 133 v. 5.5.2012, S. 17 Stellungnahme der CH v. 7. Juni 2012 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 11. April 2013 (ECLI:EU:C:2013:232) <a href="#">Urteil</a> v. 19. Dez. 2013 (ECLI:EU:C:2013:862)
<b>22</b>	<b>Rs. C-88/12 (Jao)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 20. Feb. 2012, ABl. C 126 v. 28.4.2012, S. 7 Stellungnahme der CH v. 1. Juni 2012 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 14. Sept. 2012 (Streichung), ABl. C 379 v. 8.12.2012, S. 20 (ECLI:EU:C:2012:573)
<b>23</b>	<b>Rs. C-131/12 (Google)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 9. März 2012, ABl. C 165 v. 9.6.2012, S. 11 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 25. Juni 2013 (ECLI:EU:C:2013:424) <a href="#">Urteil</a> v. 13. Mai 2014 (ECLI:EU:C:2014:317)
<b>24</b>	<b>Verb. Rs. C-141/12 (Y.S.) und C-372/12 (M und S)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht 20. März 2012, ABl. C 157 v. 2.6.2012, S. 3 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 12. Dez. 2013 (ECLI:EU:C:2013:838) <a href="#">Urteil</a> v. 17. Juli 2014 (ECLI:EU:C:2014:2081)
<b>25</b>	<b>Rs. C-278/12 (Adil)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 4. Juni 2012, ABl. C 287 v. 2.9.2012, S. 17 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 9. Dez. 2012 (ECLI:EU:C:2012:430) <a href="#">Urteil</a> v. 19. Juli 2013 (ECLI:EU:C:2012:508)

<b>26</b>	<b>Rs. C-297/12</b> (Filev u. Osmani)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. Juni 2012, ABl. C 250 v. 18.8.2012, S. 10 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 19. Sept. 2013 (ECLI:EU:C:2013:5699)
<b>27</b>	<b>Rs. C-342/12</b> (Worten)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 20. März 2012, ABl. C 157 v. 2.6.2012, S. 3 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 30. Mai 2013 (ECLI:EU:C:2013:355)
<b>28</b>	<b>Verb. Rs. C-141/12</b> (Y.S.) und <b>C-372/12</b> (M u. S) <sup>3</sup>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 3. Aug. 2012, ABl. C 303 v. 6.10.2012, S. 8 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: siehe <a href="#">Nr. 24</a> <a href="#">Urteil</a> : siehe <a href="#">Nr. 24</a>
<b>29</b>	<b>Rs. C-394/12</b> (Abdullahi)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 27. Aug. 2012, ABl. C 343 v. 10.11.2012, S. 8 Stellungnahme der CH v. 6. Dez. 2012 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 11. Juli 2013 (ECLI:EU:C:2013:473) <a href="#">Urteil</a> v. 10. Dez. 2013 (ECLI:EU:C:2013:813)
<b>30</b>	<b>Rs. C-398/12</b> (M)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Durchführungsübereinkommen</b>
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 29. Aug. 2012, ABl. C 355 v. 17.11.2012, S. 9 Stellungnahme der CH v. 13. Dez. 2012 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 6. Feb. 2014 (ECLI:EU:C:2014:65) <a href="#">Urteil</a> v. 5. Juni 2014 (ECLI:EU:C:2014:1057)
<b>31</b>	<b>Verb. Rs. C-446/12 bis C-449/12</b> (Willems u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>EU-Ausweisverordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 2252/2004)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 3. Okt. 2012, ABl. C 26 v. 26.1.2013, S. 16 Stellungnahme der CH v. 26. Feb. 2013 Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 16. April 2015 (ECLI :EU:C:2015:238)

<sup>3</sup> Die beiden Rechtsachen wurden erst nach Notifikation v. Gerichtshof zu einer einzigen verbunden. Daher werden hier weiterhin beide separat aufgeführt.

<b>32</b>	<b>Rs. C-473/12 (IPI)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 22. Okt. 2012, ABl. C 26 v. 26.1.2013, S. 20 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 7. Nov. 2013 (ECLI:EU:C:2013:715)
<b>33</b>	<b>Rs. C-486/12 (X)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 31. Okt. 2012, ABl. C 26 v. 26.1.2013, S. 2 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 12. Dez. 2013 (ECLI:EU:C:2013:836)
<b>2013</b>	
<b>34</b>	<b>Rs. C-543/12 (Zeman)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Waffenrichtlinie</b> (Richtlinie 91/477/EWG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 28. Nov. 2012, ABl. C 63 v. 2.3.2013, S. 8 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 4. Sept. 2014 (ECLI:EU:C:2014:2143)
<b>35</b>	<b>Rs. C-575/12 (Air Baltic Corporation)</b>
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 7. Dez. 2012, ABl. C 38 v. 9.2.2013, S. 16 Stellungnahme der CH v. 22. März 2013 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 21. Mai 2014 (ECLI:EU:C:2014:346) <a href="#">Urteil</a> v. 4. Sept. 2014 (ECLI:EU:C:2014:2155)
<b>36</b>	<b>Rs. C-101/13 (U.)</b>
<i>Gegenstand</i>	<b>EU-Ausweisverordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 2252/2004)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 28. Feb. 2013, ABl. C 156 v. 1.6.2013, S. 19 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 30. April 2014 (ECLI:EU:C:2014:296) <a href="#">Urteil</a> v. 2. Okt. 2014 (ECLI:EU:C:2014:2249)
<b>37</b>	<b>Rs. C-158/13 (Rajaby)</b>
<i>Gegenstand</i>	<b>Dublin-II-Verordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 28. März 2013, ABl. C 164 v. 8.6.2013, S. 11 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 25. Juni 2013 (Streichung), ABl. C 225 v. 3.8.2013, S. 59 (ECLI:EU:C:2013:455)

<b>38</b>	<b>Rs. C-166/13</b> (Mukarubega)
<i>Gegenstand</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 4. April 2013, ABl. C 164 v. 8.6.2013, S. 11 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 25. Juni 2014 (ECLI:EU:C:2014:2031) <a href="#">Urteil</a> v. 5. Nov. 2014 (ECLI:EU:C:2014:2336)
<b>39</b>	<b>Rs. C-189/13</b> (Da Silva)
<i>Gegenstand</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 15. April 2013, ABl. C 164 v. 8.6.2013, S. 12 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 3. Juli 2014 (ECLI:EU:C:2014:2043)
<b>40</b>	<b>Rs. C-212/13</b> (Rynes)
<i>Gegenstand</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 19. April 2013, ABl. C 207 v. 20.7.2013, S. 11 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 10. Juli 2014 (ECLI:EU:C:2014:2072) <a href="#">Urteil</a> v. 11. Dez. 2014 (ECLI:EU:C:2014:2428)
<b>41</b>	<b>Rs. C-249/13</b> (Boudjlida)
<i>Gegenstand</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 6. Mai 2013, ABl. C 189 v. 29.6.2013, S. 13 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 25. Juni 2014 (ECLI:EU:C:2014:2032) <a href="#">Urteil</a> v. 11. Dez. 2014 (ECLI:EU:C:2014:2431)
<b>42</b>	<b>Rs. C-383/13</b> (G. und R.)
<i>Gegenstand</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 5. Juli 2013, ABl. C 260 v. 7.9.2013, S. 34 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 23. Aug. 2013 (ECLI:EU:C:2013:553) <a href="#">Urteil</a> v. 10. Sept. 2013 (ECLI:EU:C:2013:533)
<b>43</b>	<b>Rs. C-474/13</b> (Pham)
<i>Gegenstand</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 3. Sept. 2013, ABl. C 336 v. 16.11.2013, S. 10 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 30. April 2014 (ECLI:EU:C:2014:336) <a href="#">Urteil</a> v. 17. Juli 2014 (ECLI:EU:C:2014:2096)



<b>44</b>	<b>Verb. Rs. C-473/13 und C-514/13</b> (Bero und Bouzalmate)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 3. Sept. 2013 (C-473/13: ABl. C 336 v. 16.11.2013, S. 9) und 26. Sept. 2013 (C-514/13: ABl. C 367 v. 14.12.2013, S. 23) Stellungnahme der CH v. 8. Jan. 2014 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 30. April 2014 (ECLI:EU:C:2014:295) <a href="#">Urteil</a> v. 17. Juli 2014 (ECLI:EU:C:2014:2095)

<b>45</b>	<b>Rs. C-554/13</b> (Zh. und O.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 28. Okt. 2013, ABl. C 9 v. 11.1.2014, S. 20 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 12. Feb. 2015 (ECLI:EU:C:2015:94) <a href="#">Urteil</a> v. 11. Juni 2015 (ECLI:EU:C:2015:377)

## 2014

<b>46</b>	<b>Rs. C-38/14</b> (Zaizoune)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 27. Jan. 2014, ABl. C 93 v. 29.03.2014, S. 20 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 23. April 2015 (ECLI:EU:C:2015:260)

<b>47</b>	<b>Rs. C-129/14</b> (Spasic, PPU)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Durchführungsübereinkommen</b>
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 20. März 2014, ABl. C 151 v. 19.05.2014, S. 15 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 2. Mai 2014 (ECLI:EU:C:2014:739) <a href="#">Urteil</a> v. 27. Mai 2014 (ECLI:EU:C:2014:586)

<b>48</b>	<b>Rs. C-146/14</b> (Mahdi, PPU)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 28. März 2014, ABl. C 175 v. 10.06.2014, S. 28 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 14. Mai 2014 (ECLI:EU:C:2014:1936) <a href="#">Urteil</a> v. 5. Juni 2014 (ECLI:EU:C:2014:1320)

<b>49</b>	<b>Rs. C-201/14</b> (Bara u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 22. April 2014, ABl. C 223 v. 14.7.2014, S. 5 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 9. Juli 2015 (ECLI:EU:C:2015:461) <a href="#">Urteil</a> v. 1. Okt. 2015 (ECLI:EU:C:2015:638)

<b>50</b>	<b>Rs. C-230/14</b> (Weltimmo)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. Mai 2014, ABl. C 245 v. 28.7.2014, S. 5 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 25. Juni 2015 (ECLI:EU:C:2015:426) <a href="#">Urteil</a> v. 1. Okt. 2015 (ECLI:EU:C:2015:639)
<b>51</b>	<b>Rs. C-683/13</b> (Pharmacontinentre - Saúde e Higiene u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 23. Dez. 2013, ABl. C 52 v. 22.2.2014, S. 31 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 19. Juni 2014 (ECLI:EU:C:2014:2028)
<b>52</b>	<b>Rs. C-290/14</b> (Celaj)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	Ersuchen eingereicht am 12. Juni 2014, ABl. C 292 v. 1.9.2014, S. 18 Stellungnahme der CH v. 26. Sept. 2014 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 28. April 2015 (ECLI:EU:C:2015:285) <a href="#">Urteil</a> v. 1. Okt. 2015 (ECLI:EU:C:2015:640)
<b>53</b>	<b>Rs. C-390/14</b> (Mehrabipari)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<i>Ersuchen eingereicht am 18. Aug. 2014, ABl. C 372 v. 20.10.2014, S. 7</i> <i>Stellungnahme der CH v. 8. Dez. 2014</i> <i>Schlussanträge des GA: keine</i> <i>Beschluss v. 5. Juni 2015 (Streichung); ABl. C 320 v. 28.9.2015, S. 25</i> <i>(ECLI:EU:C:2015:410)</i>
<b>54</b>	<b>Rs. C-456/14</b> (Orrego Arias)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Richtlinie 2001/40/EG</b> (Anerkennung von Rückführungsentscheidungen)
<i>Verfahren:</i>	<i>Ersuchen eingereicht am 18. Aug. 2014, ABl. C 439 v. 8.12.2014, S. 23</i> <i>Stellungnahme der CH: keine</i> <i>Schlussanträge des GA: keine</i> <i>Beschluss v. 3. Sept. 2015 (offensichtliche Unzuständigkeit), nur <a href="#">FR</a></i> <i>ECLI:EU:C:2015:550)</i>
<b>55</b>	<b>Rs. C-486/14</b> (Kossowski)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Durchführungsübereinkommen</b>
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. Aug. 2014, ABl. C 16 v. 19.01.2015, S. 18 Stellungnahme der CH v. 16. Feb. 2015 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 15. Dez. 2015 (ECLI:EU:C:2015:812) <a href="#">Urteil</a> v. 29. Juni 2016 (ECLI:EU:C:2016:483)

## 2015

<b>56</b>	<b>Rs. C-582/14</b> (Breyer)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. Aug. 2014, ABl. C 89 v. 16.3.2015, S. 4 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 12. Mai 2016 (ECLI:EU:C:2016:339) <a href="#">Urteil</a> v. 19. Okt. 2016 (ECLI:EU:C:2016:779)
<b>57</b>	<b>Rs. C-47/15</b> (Affum)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 6. Feb. 2015, ABl. C 118 v. 13.4.2015, S. 18 Stellungnahme der CH v. 19. Mai 2015 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 2. Feb. 2016 (ECLI:EU:C:2016:68) <a href="#">Urteil</a> v. 7. Juni 2016 (ECLI:EU:C:2016:408)
<b>58</b>	<b>Rs. C-63/15</b> (Ghezelbash)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. Feb. 2015, ABl. C 138 v. 27.4.2015, S. 36 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 17. März 2016 (ECLI:EU:C:2016:186) <a href="#">Urteil</a> v. 7. Juni 2016 (ECLI:EU:C:2016:409)
<b>59</b>	<b>Rs. C-155/15</b> (Karim)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 1. April 2015, ABl. C 198 v. 15.6.2015, S. 23 Stellungnahme der CH v. 14. Juli 2015 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 17. März 2016 (ECLI:EU:C:2016:189) <a href="#">Urteil</a> v. 7. Juni 2016 (ECLI:EU:C:2016:410)
<b>60</b>	<b>Rs. C-192/15</b> (Rease und Wullems)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 24. April 2015, ABl. C 236 v. 20.07.2015, S. 26 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 9. Dez. 2015 ( <i>Streichung</i> ); ABl. C 78 v. 29.2.2015, S. 11 (ECLI: ECLI:EU:C:2015:861)
<b>61</b>	<b>Rs. C-191/15</b> (Verein für Konsumenteninformation)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 27. April 2015, ABl. C 221 v. 6.7.2015, S. 3 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 2. Juni 2016 (ECLI:EU:C:2016:388) <a href="#">Urteil</a> v. 28. Juli 2016 (ECLI:EU:C:2016:612)

---

**62** **Rs. C-398/15 (Manni)**

---

*Gegenstand:* **Datenschutzrichtlinie** (Richtlinie 95/46/EG)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 23. Juli 2015, ABl. C 354 v. 26.10.2015, S. 20  
Stellungnahme der CH: keine  
[Schlussanträge](#) des GA v. 8. Sept. 2016 (ECLI:EU:C:2016:652)  
[Urteil](#) v. 9. März 2017 (ECLI:EU:C:2017:197)

---

**63** **Rs. C-528/15 (Al Chodor u.a.)**

---

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 7. Okt. 2015, ABl. C 16 v. 18.1.2016, S. 16  
Stellungnahme der CH: keine  
[Schlussanträge](#) des GA v. 10. Nov. 2016 (ECLI:EU:C:2016:865)  
[Urteil](#) v. 15. März 2017 (ECLI:EU:C:2017:213)

## 2016

---

**64** **Rs. C-695/15 PPU (Mirza)**

---

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 23. Dez. 2015, ABl. C 90 v. 7.3.2016, S. 10  
Stellungnahme der CH: keine  
[Schlussanträge](#) des GA v. 8. März 2016 (ECLI:EU:C:2016:146)  
[Urteil](#) v. 17. März 2016 (ECLI:EU:C:2016:188)

---

**65** **Rs. C-9/16 (A)**

---

*Gegenstand:* **Schengener Grenzkodex** (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 7. Jan. 2016, ABl. C 136 v. 18.4.2016, S. 8  
Stellungnahme der CH v. 14. April 2016  
Schlussanträge des GA: keine  
[Urteil](#) v. 21. Juni 2016 (ECLI:EU:C:2017:483)

---

**66** **Rs. C-13/16 (Rigas satiksmē)**

---

*Gegenstand:* **Datenschutzrichtlinie** (Richtlinie 95/46/EG)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 8. Jan. 2016, ABl. C 111 v. 29.3.2016, S. 10  
Stellungnahme der CH: keine  
[Schlussanträge](#) des GA v. 26. Jan. 2017 (ECLI:EU:C:2017:43)  
[Urteil](#) v. 4. Mai 2017 (ECLI:EU:C:2017:336)

---

**67** **Rs. C-17/16 (El Dakkak et Intercontinental)**

---

*Gegenstand:* **Schengener Grenzkodex** (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 12. Jan. 2016, ABl. C 90 v. 7.3.2016, S. 11  
Stellungnahme der CH: keine  
[Schlussanträge](#) des GA v. 21. Dez. 2016 (ECLI:EU:C:2016:1001)  
[Urteil](#) v. 4. Mai 2017 (ECLI:EU:C:2017:341)

<b>68</b>	<b>Rs. C-60/16</b> (Khir Amayry)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 3. Feb. 2016, ABl. C 111 v. 29.3.2016, S. 16 Stellungnahme der CH v. 24. Mai 2016 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 1. März 2017 (ECLI:EU:C:2017:147) <a href="#">Urteil</a> v. 13. Sept. 2017 (ECLI:EU:C:2017:675)
<b>69</b>	<b>Rs. C-73/16</b> (Puškár)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 10. Feb. 2016, ABl. C 165 v. 10.05.2016, S. 6 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 30. März 2017 (ECLI:EU:C:2017:253) <a href="#">Urteil</a> v. 27. Sept. 2017 (ECLI:EU:C:2017:725)
<b>70</b>	<b>Rs. C-82/16</b> (K.A. u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. Feb. 2016, ABl. C 145 v. 25.4.2016, S. 21 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 26. Okt. 2017 (ECLI:EU:C:2017:821) <a href="#">Urteil</a> v. 8. Mai 2018 (ECLI:EU:C:2018:308)
<b>71</b>	<b>Rs. C-181/16</b> (Gnandi)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 31. März 2016, ABl. C 191 v. 30.5.2016, S. 21 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 15. Juni 2017 (ECLI:EU:C:2017:467), <a href="#">ergänzende Schlussanträge</a> v. 22. Feb. 2018 (ECLI:EU:C:2018:90) <a href="#">Urteil</a> v. 19. Juni 2018 (ECLI:EU:C:2018:465)
<b>72</b>	<b>Rs. C-184/16</b> (Petrea)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 1. April 2016, ABl. C 211 v. 13.6.2016, S. 33 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 27. April 2017 (ECLI:EU:C:2017:324) <a href="#">Urteil</a> v. 14. Sept. 2017 (ECLI:EU:C:2017:684)
<b>73</b>	<b>Rs. C-199/16</b> (Nianga)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 11. April 2016, ABl. C 211 v. 13.6.2016, S. 36 Stellungnahme der CH v. 4. Juli 2016 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 19. Mai 2017 ( <a href="#">Streichung</a> ), ABl. L 211 v. 13.6.2017, S. 36 (ECLI:EU:C:2017:401)

<b>74</b>	<b>Rs. C-201/16</b> (Shiri)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. April 2016, ABl. C 260 v. 18.7.2016, S. 18 Stellungnahme der CH v. 25. Juli 2016 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 20. Juli 2017 (ECLI:EU:C:2017:579) <a href="#">Urteil</a> v. 25. Okt. 2017 (ECLI:EU:C:2017:805)
<b>75</b>	<b>Rs. C-210/16</b> (Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 14. April 2016, ABl. C 260 v. 18.7.2016, S. 18 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 24. Okt. 2017 (ECLI:EU:C:2017:796) <a href="#">Urteil</a> v. 5. Juni 2018 (ECLI:EU:C:2018:388)
<b>76</b>	<b>Rs. C-225/16</b> (Ouhrami)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 22. April 2016, ABl. C 232 v. 27.6.2016, S. 7 Stellungnahme der CH v. 29. Juli 2016 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 18. Mai 2017 (ECLI:EU:C:2017:398) <a href="#">Urteil</a> v. 26. Juli 2017 (ECLI:EU:C:2017:590)
<b>77</b>	<b>Rs. C-267/16</b> (Buhagiar u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Waffenrichtlinie</b> (Richtlinie 91/477/EWG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 13. Mai 2016, ABl. C 260 v. 18.7.2016, S. 32 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 12. Sept. 2017 (ECLI:EU:C:2017:665) <a href="#">Urteil</a> v. 23. Jan. 2018 (ECLI:EU:C:2018:26)
<b>78</b>	<b>Rs. C-346/16</b> (C)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 21. Juni 2016, ABl. C 335 v. 12.9.2016, S. 34 Stellungnahme der CH v. 28. Sept. 2016 <a href="#">Schlussanträge des GA</a> : keine <a href="#">Beschluss</a> v. 20. Juli 2017 ( <i>Streichung</i> ), (ECLI:EU:C:2017:722)
<b>79</b>	<b>Rs. C-360/16</b> (Hasan)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 29. Juni 2016, ABl. C 343 v. 19.9.2016, S. 30 Stellungnahme der CH v. 3. Okt. 2016 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 7. Sept. 2017 (ECLI:EU:C:2017:653) <a href="#">Urteil</a> v. 25. Jan. 2018 (ECLI:EU:C:2018:35)

<b>80</b>	<b>Rs. C-403/16</b> (El Hassani)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Visakodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 19. Juli 2016, ABl. C 383 v. 17.10.2016, S. 2 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 7. Sept. 2017 (ECLI:EU:C:2017:659) <a href="#">Urteil</a> v. 13. Dez. 2017 (ECLI:EU:C:2017:960)
<b>81</b>	<b>Rs. C-490/16</b> (A.S.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 14. Sept. 2016, ABl. C 419 v. 14.11.2016, S. 34 Stellungnahme der CH v. 4. Jan. 2017 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 8. Juni 2017 (ECLI:EU:C:2017:443) <a href="#">Urteil</a> v. 26. Juli 2017 (ECLI:EU:C:2017:585)
<b>82</b>	<b>Rs. C-578/16 PPU</b> (C.K. u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 17. Nov. 2016, ABl. C 22 v. 23.1.2017, S. 17 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 9. Feb. 2017 (ECLI:EU:C:2017:108) <a href="#">Urteil</a> v. 16. Feb. 2017 (ECLI:EU:C:2017:127)
<b>83</b>	<b>Rs. C-638/16 PPU</b> (X u. X)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Visakodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. Dez. 2016, ABl. C 38 v. 6.2.2017, S. 18 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 7. Feb. 2017 (ECLI:EU:C:2017:93) <a href="#">Urteil</a> v. 7. März 2017 (ECLI:EU:C:2017:173)
<b>2017</b>	
<b>84</b>	<b>Rs. C-646/16</b> (Jafari)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 15. Dez. 2016, ABl. C 53 v. 20.2.2017, S. 23 Stellungnahme der CH v. 13. Feb. 2017 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 8. Juni 2017 (ECLI:EU:C:2017:443) <a href="#">Urteil</a> v. 26. Juli 2017 (ECLI:EU:C:2017:586)
<b>85</b>	<b>Rs. C-647/16</b> (Hassan)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 15. Dez. 2016, ABl. C 70 v. 6.3.2017, S. 11 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 20. Dez. 2017 (ECLI:EU:C:2017:1018) <a href="#">Urteil</a> v. 31. Mai 2018 (ECLI:EU:C:2018:368)

<b>86</b>	<b>Rs. C-670/16</b> (Mengesteab)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 29. Dez. 2016, ABl. C 104 v. 3.4.2017, S. 28 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 20. Juni 2017 (ECLI:EU:C:2017:480) <a href="#">Urteil</a> v. 26. Juli 2017 (ECLI:EU:C:2017:587)
<b>87</b>	<b>Rs. C-25/17</b> (Jehovan todistajat)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 19. Jan. 2017, ABl. C 86 v. 20.3.2017, S. 19 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 1. Feb. 2018 (ECLI:EU:C:2018:57) <a href="#">Urteil</a> v. 10. Juli 2018 (ECLI:EU:C:2018:551)
<b>88</b>	<b>Rs. C-40/17</b> (Fashion ID)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 26. Jan. 2017, ABl. C 112 v. 10.4.2017, S. 22 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 19. Dez. 2018 (ECLI:EU:C:2018:1039) <a href="#">Urteil</a> v. 29. Juli 2019 (ECLI:EU:C:2019:629)
<b>89</b>	<b>Verb. Rs. C-47/17 u. 48/17</b> (X e.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin-Durchführungsverordnung</b> (Verordnung (EG) Nr. 1560/2003)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 1. Feb. 2017, ABl. C 112 v. 10.4.2017, S. 24 Stellungnahme der CH v. 17. Mai 2017 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 22. März 2018 (ECLI:EU:C:2018:212) <a href="#">Urteil</a> v. 13. Nov. 2018 (ECLI:EU:C:2018:900)
<b>90</b>	<b>Rs. C-56/17</b> (Fathi)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 3. Feb. 2017, ABl. C 112 v. 10.4.2017, S. 26 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 25. Juli 2018 (ECLI:EU:C:2018:621) <a href="#">Urteil</a> v. 4. Okt. 2018 (ECLI:EU:C:2018:803)
<b>91</b>	<b>Rs. C-163/17</b> (Jawo)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 3. April 2017, ABl. C 318 v. 25.9.2017, S. 2 Stellungnahme der CH v. 14. Juli 2017 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 25. Juli 2018 (ECLI:EU:C:2018:613) <a href="#">Urteil</a> v. 19. März 2019 (ECLI:EU:C:2019:218)



<b>92</b>	<b>Rs. C-36/17</b> (Daher Muse Ahmed)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 25. Jan. 2017, ABl. C 213 v. 3.7.2017, S. 15 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Begründeter Beschluss</a> v. 5. April 2017 (ECLI:EU:C:2017:273)
<b>93</b>	<b>Rs. C-136/17</b> (C.G. u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 15. März 2017, ABl. C 168 v. 29.5.2017, S. 24 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 10. Jan. 2019 (ECLI:EU:C:2019:14) <a href="#">Urteil</a> v. 24. Sept. 2019 (ECLI:EU:C:2019:773)
<b>94</b>	<b>Rs. C-175/17</b> (Belastingdienst/Toeslagen)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 6. April 2017, ABl. C 178 v. 6.6.2017, S. 13 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 24. Jan. 2018 (ECLI:EU:C:2018:34) <a href="#">Urteil</a> v. 26. Sept. 2018 (ECLI:EU:C:2018:776)
<b>95</b>	<b>Rs. C-180/17</b> (X und Y)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 7. April 2017, ABl. C 202 v. 26.6.2017, S. 12 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 24. Jan. 2018 (ECLI:EU:C:2018:34) <a href="#">Urteil</a> v. 26. Sept. 2018 (ECLI:EU:C:2018:775)
<b>96</b>	<b>Rs. C-213/17</b> (X)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 25. April 2017, ABl. C 239 v. 24.7.2017, S. 24 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 13. Juni 2018 (ECLI:EU:C:2018:434) <a href="#">Urteil</a> v. 5. Juli 2018 (ECLI:EU:C:2018:538)
<b>97</b>	<b>Rs. C-240/17</b> (E)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 10. Mai 2017, ABl. C 213 v. 3.7.2017, S. 23 Stellungnahme der CH v. 23. Aug. 2017 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 13. Dez. 2017 (ECLI:EU:C:2017:963) <a href="#">Urteil</a> v. 16. Jan. 2018 (ECLI:EU:C:2018:8)

<b>98</b>	<b>Verb. Rs. C-297/17, C-318/17 u. C-319/17</b> (Ibrahim u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 23. Mai 2017 (ABl. C 309 v. 18.9.2017, S. 20) u. 30. Mai 2017 (ABl. C 309 v. 18.9.2017, S. 223, 24) Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 25. Juli 2018 (ECLI:EU:C:2018:617) [siehe Nr. 101] <a href="#">Urteil</a> v. 19. März 2019 (ECLI:EU:C:2019:219)
<b>99</b>	<b>Rs. C-345/17</b> (Buivids)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. Juni 2017, ABl. C 277 v. 21.8.2017, S. 27 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 27. Sept. 2018 (ECLI:EU:C:2018:780) <a href="#">Urteil</a> v. 14. Feb. 2019 (ECLI:EU:C:2019:122)
<b>100</b>	<b>Rs. C-412/17</b> (Touring Tours und Travel)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 10. Juli 2017, ABl. C 330 v. 2.10.2017, S. 6 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 6. Sept. 2018 (ECLI:EU:C:2018:671) <a href="#">Urteil</a> v. 13. Dez. 2018 (ECLI:EU:C:2018:1005)
<b>101</b>	<b>Rs. C-438/17</b> (Magamadov)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 20. Juli 2017, ABl. C 347 v. 16.10.2017, S. 9 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 25. Juli 2018 (ECLI:EU:C:2018:617) [siehe Nr. 98] <a href="#">Urteil</a> v. 19. März 2019 (ECLI:EU:C:2019:219)
<b>102</b>	<b>Rs. C-444/17</b> (Arib)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 21. Juli 2017, ABl. C 330 v. 2.10.2017, S. 7 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 17. Okt. 2018 (ECLI:EU:C:2018:836) <a href="#">Urteil</a> v. 19. März 2019 (ECLI:EU:C:2019:220)
<b>103</b>	<b>Rs. C-474/17</b> (Sociedad de Transportes)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 8. Aug. 2017, ABl. C 382 v. 13.11.2017, S. 31 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 6. Sept. 2018 (ECLI:EU:C:2018:671) <a href="#">Urteil</a> v. 13. Dez. 2018 (ECLI:EU:C:2018:1005)

---

**104** **Rs. C-507/17** (Google)

*Gegenstand:* **Datenschutzrichtlinie** (Richtlinie 95/46/EG)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 21. Aug. 2017, ABl. C 347 v. 16.10.2017, S. 22  
Stellungnahme der CH: keine  
[Schlussanträge](#) des GA v. 10. Jan. 2019 (ECLI:EU:C:2019:15)  
[Urteil](#) v. 24. Sept. 2019 (ECLI:EU:C:2019:772)

---

**105** **Rs. C-577/17** (Alake u.a.)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 2. Okt. 2017, ABl. C 22 v. 22.1.2018, S. 18  
Stellungnahme der CH v. 14. Dez. 2017  
*Schlussanträge des GA:* keine  
[Beschluss](#) v. 11. Jan. 2019 (Streichung) (ECLI:EU:C:2019:69)

---

**106** **Verb. Rs. C-582/17 u. C-583/17** (H u.a.)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 4. Okt. 2017, ABl. C 424 v. 11.12.2017, S. 24  
Stellungnahme der CH v. 19. Jan. 2018  
[Schlussanträge](#) des GA v. 29. Nov. 2018 (ECLI:EU:C:2018:975)  
[Urteil](#) v. 2. April 2019 (ECLI:EU:C:2019:280)

---

**107** **Rs. C-657/17** (Mohamad Hussein)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 24. Nov. 2017, ABl. C 52 v. 12.2.2018, S. 20  
Stellungnahme der CH v. 2. März 2018  
*Schlussanträge des GA:* keine  
[Beschluss](#) v. 25. Feb. 2019 (Streichung) (ECLI:EU:C:2019:216)

## 2018

---

**108** **Rs. C-661/17** (M.A. u.a.)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 27. Nov. 2017, ABl. C 42 v. 5.2.2018, S. 5  
Stellungnahme der CH: keine  
Schlussanträge des GA: keine  
[Urteil](#) v. 23. Jan. 2019 (ECLI:EU:C:2019:53)

---

**109** **Rs. C-680/17** (Vethanayagam u.a.)

*Gegenstand:* **Visakodex** (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)  
*Verfahren:* [Ersuchen](#) eingereicht am 5. Dez. 2017, ABl. C 63 v. 19.2.2018, S. 9  
Stellungnahme der CH v. 28. März 2018  
[Schlussanträge](#) des GA v. 28. März 2019 (ECLI:EU:C:2019:278 )  
[Urteil](#) v. 29. Juli 2019 (ECLI:EU:C:2019:627)

<b>110</b>	<b>Rs. C-311/18</b> (Facebook Ireland und Schrems)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 9. Mai 2018, ABl. C 249 v. 16.7.2018, S. 15 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 19. Dez. 2019 (ECLI:EU:C:2019:1145) <a href="#">Urteil</a> v. 16. Juli 2020 (ECLI:EU:C:2020:559)
<b>111</b>	<b>Rs. C-341/18</b> (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 24. Mai 2018, ABl. C 294 v. 20.8.2018, S. 16 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 17. Okt. 2019 (ECLI:EU:C:2019:882) <a href="#">Urteil</a> v. 5. Feb. 2020 (ECLI:EU:C:2020:76)
<b>112</b>	<b>Rs. C-269/18 PPU</b> (C u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 19. April 2018, ABl. C 276 v. 6.8.2018, S. 16 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 5. Juli 2018 (ECLI:EU:C:2018:544)
<b>113</b>	<b>Rs. C-380/18</b> (E.P.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 11. Juni 2018, ABl. C 294 v. 20.8.2018, S. 28 Stellungnahme der CH v. 3. Okt. 2018 <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 11. Juli 2019 (ECLI:EU:C:2019:609) <a href="#">Urteil</a> v. 12. Dez. 2019 (ECLI:EU:C:2019:1071)
<b>114</b>	<b>Rs. C-526/18</b> (AA)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 13. Aug. 2018, ABl. C 381 v. 22.10.2018, S. 16 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 23. Okt. 2018 (Streichung); ABl. C 54 v. 11.2.2019, S. 19; (ECLI:EU:C:2018:894); [ <a href="#">FR</a> ]
<b>115</b>	<b>Rs. C-687/18</b> (Associated Newspapers)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 7. Nov. 2018, ABl. C 25 v. 21.1.2019, S. 27 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 4. Nov. 2019 (Streichung); ABl. C v. ...; (ECLI:EU:C:2019:988); [ <a href="#">FR</a> ]

<b>116</b>	<b>Rs. C-708/18</b> (Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 6. Nov. 2018, ABl. C 65 v. 18.2.2019, S. 23 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 11. Dez. 2019 (ECLI:EU:C:2019:1064)

## 2019

<b>117</b>	<b>Rs. C-806/18</b> (JZ)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 20. Dez. 2018, ABl. C 122 v. 1.4.2019, S. 8 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 23. April 2020 (ECLI:EU:C:2020:307) <a href="#">Urteil</a> v. 17. Sept. 2020 (ECLI:EU:C:2020:724)

<b>118</b>	<b>Rs. C-18/19</b> (Stadt Frankfurt am Main )
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 11. Jan. 2019, ABl. C 112 v. 25.3.2019, S. 27 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 27. Feb. 2020 (ECLI:EU:C:2020:130) <a href="#">Urteil</a> v. 2. Juli 2020 (ECLI:EU:C:2020:511)

<b>119</b>	<b>Rs. C-61/19</b> (Orange Romania)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie 95/46/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 29. Jan. 2019, ABl. C 164 v. 13.5.2019, S. 13 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 4. März 2020 (ECLI:EU:C:2020:158) <a href="#">Urteil</a> v. 11. Nov. 2020 (ECLI:EU:C:2020:901)

<b>120</b>	<b>Rs. C-194/19</b> (Belgischer Staat)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 28. Feb. 2019, ABl. C 164 v. 13.5.2019, S. 27 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA vom 2. Feb. 2021 (ECLI:EU:C:2021:85) <a href="#">Urteil</a> v. 15 April 2021 (ECLI:EU:C:2021:270)

<b>121</b>	<b>Rs. C-193/19</b> (Migrationsverket)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 27. Feb. 2019, ABl. C 155 v. 6.5.2019, S. 34 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 16. Juli 2020 (ECLI:EU:C:2020:594) <a href="#">Urteil</a> v. 4. März 2021 (ECLI:EU:C:2021:168)

<b>122</b>	<b>Verb. Rs. C-225/19 u. 226/19</b> (Minister van Buitenlandse Zaken u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Visakodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 14. März 2019, ABl. C 187 v. 3.6.2019, S. 43 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 9. Sept. 2020 (ECLI:EU:C:2020:679) <a href="#">Urteil</a> v. 24. Nov. 2020 (ECLI:EU:C:2020:951)
<b>123</b>	<b>Rs. C-233/19</b> (CPAS de Liège)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. März 2019, ABl. C 164 v. 13.5.2019, S. 40 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 28. Mai 2020 (ECLI:EU:C:2020:397) <a href="#">Urteil</a> v. 30. Sept. 2020 (ECLI:EU:C:2020:757)
<b>124</b>	<b>Rs. C-441/19</b> (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. Juni 2019, ABl. C 270 v. 12.8.2019, S. 24 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 2. Juli 2020 (ECLI:EU:C:2020:515) <a href="#">Urteil</a> v. 14. Jan. 2021 (ECLI:EU:C:2021:9)
<b>125</b>	<b>Rs. C-402/19</b> (CPAS de Seraing)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 24. Mai 2019, ABl. C 255 v. 29.7.2019, S. 26 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 4. März 2020 (ECLI:EU:C:2020:155) <a href="#">Urteil</a> v. 30. Sept. 2020 (ECLI:EU:C:2020:759)
<b>126</b>	<b>Rs. C-505/19</b> (Bundesrepublik Deutschland)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Durchführungsübereinkommen</b>
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 3. Juli 2019, ABl. C 357 v. 21.10.2019, S. 12 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 19. Nov. 2020 (ECLI:EU:C:2020:939) <a href="#">Urteil</a> v. 12. Mai 2021 (ECLI:EU:C:2021:376)
<b>127</b>	<b>Rs. C-448/19</b> (Subdelegación del Gobierno en Guadalajara)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Richtlinie 2001/40/EG</b> (Anerkennung von Rückführungsentscheidungen)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. Juni 2019, ABl. C 328 v. 30.9.2019, S. 12 <sup>4</sup> Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 11. Juni 2020 (ECLI:EU:C:2020:467)

<sup>4</sup> Zu dieser Rechtssache wurden dem Gerichtshof identische Vorabentscheidungsersuchen (Rs. C-531/19, C-533/19, C-534/19, C-549/19, C-567/19) vorgelegt. Der Gerichtshof hatte diese Verfahren allerdings bis zu seinem Urteil in der Rs. C-448/19 ausgesetzt. Nachdem die Ersuchen von der jeweiligen Vorinstanz zurückgezogen worden sind, hat der der Gerichtshof schliesslich deren Streichung beschlossen.

<b>128</b>	<b>Rs. C-554/19</b> (Staatsanwaltschaft Offenburg)
Gegenstand:	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. Juli 2019, ABl. C 357 v. 21.10.2019, S. 19 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 4. Juni 2020 (ECLI:EU:C:2020:439)
<b>129</b>	<b>Rs. C-546/19</b> (Westerwaldkreis)
Gegenstand:	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 16. Juli 2019, ABl. C 348 v. 14.10.2019, S. 7 [ <a href="#">FR</a> , <a href="#">IT</a> ] Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA vom 10. Feb. 2021 (ECLI:EU:C:2021:105) <a href="#">Urteil</a> v. 3. Juni 2021 (ECLI:EU:C:2021:432)
<b>130</b>	<b>Rs. C-568/19</b> (Subdelegación del Gobierno en Toledo)
Gegenstand:	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 25. Juli 2019, ABl. C 363 v. 28.10.2019, S. 7 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 8. Okt. 2020 (ECLI:EU:C:2020:807)
<b>131</b>	<b>Rs. C-673/19</b> (M. u.a.)
Gegenstand:	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 11. Sept. 2019, ABl. C 423 v. 16.12.2019, S. 21 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 20. Okt. 2020 (ECLI:EU:C:2020:840) <a href="#">Urteil</a> v. 24. Feb. 2021 (ECLI:EU:C:2021:127)
<b>132</b>	<b>Rs. C-731/19</b> (Subdelegación del Gobierno de Albacete)
Gegenstand:	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 4. Okt. 2019, ABl. C 432 v. 23.12.2019, S. 30 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 30. Okt. 2020 (Streichung); ABl. C v. ...; (ECLI:EU:C:2020:927) [ <a href="#">FR</a> ]
<b>133</b>	<b>Rs. C-746/19</b> (Subdelegación del Gobierno en Barcelona)
Gegenstand:	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 14. Okt. 2019, ABl. C 19 v. 20.1.2020, S. 12 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 4. Dez. 2020 (Streichung), ABl. C v. ...; (ECLI:EU:C:2020:1064); [ <a href="#">FR</a> ]

## 2020

<b>134</b>	<b>Rs. C-817/19</b> (Ligue des droits humains)
<i>Gegenstand:</i>	<b>API-Richtlinie</b> (Richtlinie 2004/82/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 31. Okt. 2019, ABl. C 36 v. 3.2.2020, S. 16 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...
<b>135</b>	<b>Rs. C-949/19</b> (Konsul Rzeczypospolitej Polskiej w N.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Durchführungsübereinkommen</b>
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 31. Dez. 2019, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 10. März 2021 (ECLI:EU:C:2021:186)
<b>136</b>	<b>Verb. Rs. C-924/19, 925/19 PPU</b> (Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 18. Dez. 2019, ABl. C 161 v. 11.5.2020, S. 18 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 23. April 2020 (ECLI:EU:C:2020:294) <a href="#">Urteil</a> v. 14. Mai 2020 (ECLI:EU:C:2020:367)
<b>137</b>	<b>Verb. Rs. C-67/20 – 69/20</b> (Fedasil u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 10. Feb. 2020, ABl. C 161 v. 11.5.2020, S. 32 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 3. Dez. 2020 (Nichteintreten), (ECLI:EU:C:2020:1024); [ <a href="#">FR</a> ]
<b>138</b>	<b>Rs. C-35/20</b> (Syyttäjä)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 24. Jan. 2020, ABl. C 103 v. 30.3.2020, S. 14 Stellungnahme der CH: keine <a href="#">Schlussanträge</a> des GA v. 3. Juni 2021 (ECLI:EU:C:2021:456) <a href="#">Urteil</a> v. 6. Okt. 2021 (...)
<b>139</b>	<b>Rs. C-112/20</b> (Belgischer Staat)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 28. Feb. 2020, ABl. C 161 v. 11.5.2020, S. 40 Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Urteil</a> v. 11. März 2021 (ECLI:EU:C:2021:197)



140	<b>Rs. C-121/20</b> ( <i>Minister van Buitenlandse Zaken</i> )
Gegenstand:	<b>Visakodex</b> (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 4. März 2020, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine Beschluss v. 26. März 2021 (Streichung), ABl. ... (...)(ECLI:EU:C:2021:267) [FR]
141	<b>Rs. C-335/20</b> ( <i>Fedasil</i> )
Gegenstand:	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 24. Juli 2020, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine Beschluss v. 22. Jan. 2021 (Streichung), ABl. ... (ECLI:EU:C:2021:80) [FR]
142	<b>Verb. Rs. C-368/20 u. C-369/20</b> (Landespolizeidirektion Steiermark)
Gegenstand:	<b>Schengener Grenzkodex</b> (Verordnung (EU) 2016/399)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 5. Aug. 2020, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA v. 6. Okt. 2021 (...) Urteil v. ...
143	<b>Rs. C-89/20</b> ( <i>Inter Consulting</i> )
Gegenstand:	<b>Schengener Durchführungsübereinkommen</b>
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 20. Feb. 2020, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine Beschluss v. 1. Okt. 2020 (offensichtliche Unzuständigkeit (ECLI:EU:C:2020:771))
144	<b>Rs. C-409/20</b> (Subdelegación del Gobierno en Pontevedra)
Gegenstand:	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 2. Sept. 2020, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...
145	<b>Rs. C-520/20</b> (Nachalnik na Rayonno upravlenie Silistra)
Gegenstand:	<b>SIS II-Beschluss</b> (Beschluss 2007/533/JI)
Verfahren:	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 16. Okt. 2020, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...

**146** Rs. C-19/21 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 13. Jan. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ...  
 Stellungnahme der CH vom 21. Mai 2021  
 Schlussanträge des GA: ...  
 Urteil v. ...

**147** Verb. Rs. C-704/20 u. C-39/21 PPU (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)

*Gegenstand:* **Rückführungsrichtlinie** (Richtlinie 2008/115/EG)  
*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 23. Dez. 2020 und 26. Jan. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ...  
 Stellungnahme der CH: keine  
 Schlussanträge des GA: ...  
 Urteil v. ...

**148** Rs. C-720/20 (Bundesrepublik Deutschland)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 24. Dez. 2020, ABl. C ...v. ..., S. ...  
 Stellungnahme der CH: keine  
 Schlussanträge des GA: ...  
 Urteil v. ...

**149** Rs. C-92/21 (Fedasil)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 15. Feb. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ...  
 Stellungnahme der CH: keine  
 Schlussanträge des GA: keine  
**Beschluss** v. 26. März 2021 (ECLI:EU:C:2021:258); [[FR](#)]

**150** Rs. C-134/21 (Fedasil)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)  
*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 4. März 2021, ABl. C ...v. ..., S. ...  
 Stellungnahme der CH: keine  
 Schlussanträge des GA: keine  
**Beschluss** v. 26. März 2021 (ECLI:EU:C:2021:257); [[FR](#)]

**151** Rs. C-69/21 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)

*Gegenstand:* **Rückführungsrichtlinie** (Richtlinie 2008/115/EG)  
*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 4. Feb. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ...  
 Stellungnahme der CH: keine  
 Schlussanträge des GA: ...  
 Urteil v. ...

<b>152</b>	<b>Rs. C-88/21</b> (Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija)
<i>Gegenstand:</i>	<b>SIS II-Beschluss</b> (Beschluss 2007/533/JI)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. Feb. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...
<b>153</b>	<b>Rs. C-180/21</b> (Inspektor v Inspektorata kam Visshia sadeben savet)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Datenschutzrichtlinie</b> (Richtlinie (EU) 2016/680)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 23. März. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...
<b>154</b>	<b>Rs. C-641/20</b> (CPAS de Liège)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 26. November 2020, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: keine <a href="#">Beschluss</a> v. 6. Mai 2021 (ECLI:EU:C:2021:374); <a href="#">[FR]</a>
<b>155</b>	<b>Rs. C-231/21</b> (Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 12. April 2021, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...
<b>156</b>	<b>Rs. C-241/21</b> (Politsei- ja Piirivalveamet)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Rückführungsrichtlinie</b> (Richtlinie 2008/115/EG)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> eingereicht am 14. April 2021, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...
<b>157</b>	<b>Verb. Rs. C-245/21 u. 248/21</b> (Bundesrepublik Deutschland)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<a href="#">Ersuchen</a> (C-245/21) eingereicht am 19. April 2021, ABl. C ...v. ..., S. ... <a href="#">Ersuchen</a> (C-248/21) eingereicht am 26. Juni 2021, ABl. C ...v. ..., S. ... Stellungnahme der CH vom 8. September 2021 Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...

<b>158</b>	<b>Rs. C-234/21</b> (Défense Active des Amateurs d'Armes u.a.)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Waffenrichtlinie</b> (Richtlinie 91/477/EWG)
<i>Verfahren:</i>	<b>Ersuchen</b> eingereicht am 12. April 2021, ABl. C ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA ... (...) Urteil v. ... (...)
<b>159</b>	<b>Rs. C-365/21</b> (Generalstaatsanwaltschaft Bamberg)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Schengener Durchführungsübereinkommen</b>
<i>Verfahren:</i>	<b>Ersuchen</b> eingereicht am 11. Juni 2021, ABl. C ...v. .... S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA ... (...) Urteil v. ... (...)
<b>160</b>	<b>Rs. C-296/21</b> (A)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Waffenrichtlinie</b> (Richtlinie 91/477/EWG)
<i>Verfahren:</i>	<b>Ersuchen</b> eingereicht am 7. Mai 2021, ABl. C ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA ... (...) Urteil v. ... (...)
<b>161</b>	<b>Rs. C-338/21</b> (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<b>Ersuchen</b> eingereicht am 31. Mai 2021, ABl. C ...v. .... S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...
<b>162</b>	<b>Rs. C-323/21</b> (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<b>Ersuchen</b> eingereicht am 23. Juli 2021, ABl. C ...v. .... S. ... Stellungnahme der CH: keine Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...
<b>163</b>	<b>Verb. Rs. C-324/21 u. C-325/21</b> (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
<i>Gegenstand:</i>	<b>Dublin III-Verordnung</b> (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)
<i>Verfahren:</i>	<b>Ersuchen</b> (C-324/21) eingereicht am 23. Juli 2021, ABl. C ...v. .... S. ... <b>Ersuchen</b> (C-325/21) eingereicht am 23. Juli 2021, ABl. C ...v. .... S. ... Stellungnahme der CH v. ... Schlussanträge des GA: ... Urteil v. ...

---

**164** **Rs. C-505/21** (Fedasil)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)

*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 18. Aug. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ...

Stellungnahme der CH: ...

Schlussanträge des GA: ...

Urteil v. ...

---

**165** **Rs. C-504/21 PPU** (Bundesrepublik Deutschland)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)

*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 17. Aug. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ...

Stellungnahme der CH: ...

Schlussanträge des GA: ...

Urteil v. ...

---

**166** **Rs. C-528/21** (M.D.)

*Gegenstand:* **Dublin III-Verordnung** (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)

*Verfahren:* **Ersuchen** eingereicht am 26. Aug. 2021, ABl. C ...v. ..., S. ...

Stellungnahme der CH: ...

Schlussanträge des GA: ...

Urteil v. ...

## II. Übersicht nach Rechtsgrundlagen

### Schengener Durchführungsübereinkommen (SDÜ)

30	Rs. C-398/12 (M)
47	Rs. C-129/14 (Spasic, PPU)
55	Rs. C-486/14 (Kossowski)
126	Rs. C-505/19 (Bundesrepublik Deutschland)
135	Rs. C-949/19 (Konsul Rzeczypospolitej Polskiej w N.)
143	Rs. C-89/20 ( <i>Inter Consulting</i> )
159	Rs. C-365/21 PPU (Generalstaatsanwaltschaft Bamberg)

### Schengener Grenzkodex (Verordnung (EU) 2016/399)<sup>5</sup>

2	Rs. C-430/10 (Gaydarov)
3	Rs. C-606/10 (ANAFÉ)
17	Rs. C-23/12 (Zakaria)
22	Rs. C-88/12 ( <i>Jaoo</i> )
25	Rs. C-278/12 (Adil)
35	Rs. C-575/12 (Air Baltic Corporation)
65	Rs. C-9/16 (A)
67	Rs. C-17/16 (El Dakkak et Intercontinental)
78	Rs. C-346/16 (C)
100	Verb. Rs. C-412/17 (Touring Tours und Travel) und Rs. C-474/17 (Sociedad de Transportes) [siehe Nr. 103]
103	Verb. Rs. C-412/17 (Touring Tours und Travel) und Rs. C-474/17 (Sociedad de Transportes) [siehe Nr. 100]
111	Rs. C-341/18 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
113	Rs. C-380/18 (E.P.)
114	Rs. C-526/18 (AA)
121	Rs. C-193/19 (Migrationsverket)
128	Rs. C-554/19 (Staatsanwaltschaft Offenburg)
138	Rs. C-35/20 (Syyttäjä)
142	Verb. Rs. C-368/20 u. C-369/20 (Landespolizeidirektion Steiermark)

### Verordnung über den kleinen Grenzverkehr (Verordnung (EG) Nr. 1931/2006)

9	Rs. C-254/11 (Shomodi)
---	------------------------

### API-Richtlinie (Richtlinie 2004/82/EG)

134	Rs. C-817/19 (Ligue des droits humains)
-----	---

<sup>5</sup> Die Vorabentscheidungsersuchen betreffen die Auslegung der alten Fassung des Grenzkodex (Verordnung (EG) Nr. 562/2006).

## EU-Ausweisverordnung (Verordnung (EG) Nr. 2252/2004)

31	Verb. Rs. C-446/12 bis C-449/12 (Willems u.a.)
36	Rs. C-101/13 (U.)

## Visakodex (Verordnung (EG) Nr. 810/2009)

18	Rs. C-39/12 ( <i>Dang</i> )
20	Rs. C-83/12 PPU (Vo)
21	Rs. C-84/12 (Koushkaki)
80	Rs. C-403/16 (El Hassani)
83	Rs. C-638/16 PPU (X u. X)
109	Rs. C-680/17 (Vethanayagam u.a.)
122	Verb. Rs. C-225/19 u. 226/19 (Minister van Buitenlandse Zaken u.a.)
140	Rs. C-121/20 ( <i>Minister van Buitenlandse Zaken</i> )

## Rückführungsrichtlinie (Richtlinie 2008/115/EG)

6	Rs. C-61/11 PPU (El Dridi)
10	Rs. C-329/11 (Achughbabian)
11	Rs. C-430/11 (Sagor)
12	Rs. C-522/11 (Mbaye)
14	Rs. C-534/11 (Arslan)
19	Verb. Rs. C-51/12 bis C-54/12 ( <i>Zhu u.a. – Beregovoi – Sun – Yang</i> )
26	Rs. C-297/12 (Filev u. Osmani)
38	Rs. C-166/13 (Mukarubega)
39	Rs. C-189/13 (Da Silva)
41	Rs. C-249/13 (Boudjlida)
42	Rs. C-383/13 (G. und R.)
43	Rs. C-474/13 (Pham)
44	Verb. Rs. C-473/13 und C-514/13 (Bero und Bouzalmate)
45	Rs. C-554/13 (Zh. und O.)
46	Rs. C-38/14 (Zaizoune)
48	Rs. C-146/14 (Mahdi, PPU)
52	Rs. C-290/14 (Celaj)
53	Rs. C-390/14 ( <i>Mehrabipari</i> )
57	Rs. C-47/15 (Affum)
70	Rs. C-82/16 (K.A. u.a.)
71	Rs. C-181/16 (Gnandi)
72	Rs. C-184/16 (Petrea)
73	Rs. C-199/16 ( <i>Nianga</i> )
76	Rs. C-225/16 (Ouhrami)

94	Rs. C-175/17 (Belastingdienst/Toeslagen)
95	Rs. C-180/17 (X und Y)
97	Rs. C-240/17 (E)
102	Rs. C-444/17 (Arib)
112	Rs. C-269/18 PPU (C u.a.)
117	Rs. C-806/18 (JZ)
118	Rs. C-18/19 (Stadt Frankfurt am Main)
123	Rs. C-233/19 (CPAS de Liège)
124	Rs. C-441/19 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
125	Rs. C-402/19 (CPAS de Seraing)
129	Rs. C-546/19 (Westerwaldkreis)
130	Rs. C-568/19 (Subdelegación del Gobierno en Toledo) [siehe Nr. 133]
131	Rs. C-673/19 (M. u.a.)
132	Rs. C-731/19 (Subdelegación del Gobierno de Albacete)
133	Rs. C-746/19 (Subdelegación del Gobierno en Barcelona) [siehe Nr. 130]
136	Verb. Rs. C-924/19, 926/19 PPU (Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság)
139	Rs. C-112/20 (Belgischer Staat)
144	Rs. C-409/20 (Subdelegación del Gobierno en Pontevedra)
147	Verb. Rs. C-704/20 u. C-39/21 PPU (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
151	Rs. C-69/21 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
154	Rs. C-641/20 (CPAS de Liège)
156	Rs. C-241/21 (Politsei- ja Piirivalveamet)

### Richtlinie 2001/40/EG (Anerkennung von Rückführungsentscheidungen)

54	Rs. C-456/14 (Orrego Arias)
127	Rs. C-448/19 (Subdelegación del Gobierno en Guadalajara)

### SIS II-Beschluss (Beschluss 2009/533/JI)

145	Rs. C-520/20 (Nachalnik na Rayonno upravlenie Silistra)
152	Rs. C-88/21 (Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija)

### Waffenrichtlinie (Richtlinie (EU) 2021/555)<sup>6</sup>

34	Rs. C-543/12 (Zeman)
77	Rs. C-267/16 (Buhagiar u.a.)
158	Rs. C-234/21 (Défense Active des Amateurs d'Armes u.a.)
160	Rs. C-296/21 (A)

### Datenschutzrichtlinie (Richtlinie 95/46/EG)

<sup>6</sup> Vormals: Richtlinie 91/477/EWG.



23	Rs. C-131/12 (Google)
24	Verb. Rs. C-141/12 (Y.S.) und C-372/12 (M u. S) [siehe Nr. 28]
27	Rs. C-342/12 (Worten)
28	Verb. Rs. C-141/12 (Y.S.) und C-372/12 (M u. S) [siehe Nr. 24]
32	Rs. C-473/12 (IPI)
33	Rs. C-486/12 (X)
40	Rs. C-212/13 (Rynes)
49	Rs. C-201/14 (Bara u.a.)
50	Rs. C-230/14 (Weltimmo)
51	Rs. C-683/13 (Pharmacontinentre - Saúde e Higiene u.a.)
56	Rs. C-582/14 (Breyer)
60	Rs. C-192/15 (Rease und Wullems)
61	Rs. C-191/15 (Verein für Konsumenteninformation)
62	Rs. C-398/15 (Manni)
66	Rs. C-13/16 (Rigas satiksme)
69	Rs. C-73/16 (Puškár)
75	Rs. C-210/16 (Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein)
87	Rs. C-25/17 (Jehovan todistajat)
88	Rs. C-40/17 (Fashion ID)
93	Rs. C-136/17 (C.G. u.a.)
99	Rs. C-345/17 (Buivids)
104	Rs. C-507/17 (Google)
110	Rs. C-311/18 (Facebook Ireland und Schrems)
115	Rs. C-687/18 (Associated Newspapers)
116	Rs. C-708/18 (Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA)
119	Rs. C-61/19 (Orange Romania)

### Datenschutzrichtlinie (Richtlinie (EU) 2016/680)

153	Rs. C-180/21 (Inspektor v Inspektorata kam Visshia sadeben savet)
-----	---

### Dublin II-Verordnung (Verordnung (EG) Nr. 343/2003)

1	Verb. Rs. C-411/10 u. C-493/10 (NS/Secretary of State und M.E.)
4	Rs. C-620/10 (Kastrati u.a.)
5	Rs. C-4/11 (Puid)
7	Rs. C-179/11 (CIMADE und GISTI)
8	Rs. C-245/11 (K/Bundesasylamt)
13	Rs. C-528/11 (Halaf)
15	Rs. C-648/11 (MA u.a.)
16	Rs. C-666/11 (M u.a.)
29	Rs. C-394/12 (Abdullahi)
37	Rs. C-158/13 (Rajaby)

## Dublin III-Verordnung (Verordnung (EU) Nr. 604/2013)

58	Rs. C-63/15 (Ghezelbash)
59	Rs. C-155/15 (Karim)
63	Rs. C-528/15 (Al Chodor u.a.)
64	Rs. C-695/15 PPU (Mirza)
68	Rs. C-60/16 (Khir Amayry)
74	Rs. C-201/16 (Shiri)
79	Rs. C-360/16 (Hasan)
81	Rs. C-490/16 (A.S.)
82	Rs. C-578/16 PPU (C.K. u.a.)
84	Rs. C-646/16 (Jafari)
85	Rs. C-647/16 (Hassan)
86	Rs. C-670/16 (Mengesteab)
90	Rs. C-56/17 (Fathi)
91	Rs. C-163/17 PPU (Jawo)
92	Rs. C-36/17 (Daher Muse Ahmed)
96	Rs. C-213/17 (X)
98	Verb. Rs. C-297/17, C-318/17, C-319/17 (Ibrahim u.a.) und C-438/17 (Magamadov) [siehe Nr. 101]
101	Verb. Rs. C-297/17, C-318/17, C-319/17 (Ibrahim u.a.) und C-438/17 (Magamadov) [siehe Nr. 98]
105	Rs. C-577/17 (Alake u.a.)
106	Verb. Rs. C-582/17 u. C-583/17 (H u.a.)
107	Rs. C-657/17 (Mohamad Hussein)
108	Rs. C-661/17 (M.A. u.a.)
120	Rs. C-194/19 (Belgischer Staat)
137	Verb. Rs. C-67/20 – 69/20 (Fedasil u.a.)
141	Rs. C-335/20 (Fedasil)
146	Rs. C-19/21 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
148	Rs. C-720/20 (Bundesrepublik Deutschland)
149	Rs. C-92/21 (Fedasil)
150	Rs. C-134/21 (Fedasil)
155	Rs. C-231/21 (Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl)
157	Verb. Rs. C-245/21 u. 248/21 (Bundesrepublik Deutschland)
161	Verb. Rs. C-338/21 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
162	Rs. C-323/21 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
163	Verb. Rs. C-324/21 u. C-325/21 (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)
164	Rs. C-505/21 (Fedasil)
165	Rs. C-504/21 PPU (Bundesrepublik Deutschland)
166	Rs. C-528/21 (M.D.)

## Dublin-Durchführungsverordnung (Verordnung (EG) Nr. 1560/2003)

89	Verb. Rs. C-47/17 u. 48/17 (X e.a.)
----	-------------------------------------